

Protokoll fört vid
OK ekonomisk förenings
föreningsstämma den
27 maj och den 10 juni
2020 i Stockholm och via
Easymeet

Närvarande: 111 vid
stämmans början, varav
109 röstberättigade och 2
tillförordnade ägarombud,
vid fortsatt stämma 99
röstberättigade och 2
tillförordnade ägarombud
Övriga: 28 respektive 21

§ 1

Föreningsstämmans öppnande

Styrelsens ordförande Jimmy Jansson hälsade stämmodeltagarna välkomna och förklarade föreningsstämman 2020 öppnad.

§ 2

Stämmans godkännande av att ombud kan delta via tekniska hjälpmedel samt att utomstående kan närvara vid stämman

Styrelsen har utifrån att covid-19 klassats som allmänfarlig och samhällsfarlig smitta samt bland annat myndigheternas rekommendationer till följd av detta beslutat att ombud på föreningsstämman kan delta via tekniska hjälpmedel. Deltagande i föreningsstämman innebär därmed att ägarombud deltar från platser utan garanti av att utomstående inte passerar.

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) påtalade att numreringen av punkterna i dagordningen för stämman är fast enligt stadgarna och att beslutet också ska omfatta godkännande av att ytterligare en punkt lagts till och att numreringen förskjutits. Något skriftligt yrkande lämnades inte in. Styrelsens ordförande menade att detta är en följd av styrelsens beslut ovan som inte behöver beslutas av stämman.

Mikael von Krassow (region 26, Norra Skåne) yrkade bifall till styrelsens förslag.

Föreningsstämman beslutade enhälligt

att godkänna att ombud kan delta vid stämman via tekniska hjälpmedel och
att godkänna att utomstående kan närvara vid stämman.

§ 3

Val av mötesfunktionärer

Valberedningens förslag till ordförande framgår av **Föreningsstämma 2020**, sidan 6.

Valberedningens förslag till justerare var Agneta Lundahl Dahlström (region 12, Stockholm) och Lars-Göran Liljedahl (region 15, Sydvästra Stockholm). Valberedningens förslag till rösträknare var Jan Ohlsson (region 1, Jämtland/Härjedalen) och Kristina Berneholm (region 17, Skaraborg).

Föreningsstämman beslutade enhälligt

att välja Wanja Lundby-Wedin till ordförande för stämman.

Stämmans ordförande Wanja Lundby-Wedin anmälde Pia Hogman som ordförandens val av sekreterare.

Föreningsstämman beslutade

att välja Agneta Lundahl Dahlström (region 12, Nordöstra Stockholm) och Lars-Göran Liljedahl (region 15, Sydvästra Stockholm) till justerare.

93 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 1 röstade avstår och 17 röstade inte.

att välja Jan Ohlsson (region 1, Jämtland/Härjedalen) och Kristina Berneholm (region 17, Skaraborg) till rösträknare.

96 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 1 röstade avstår och 14 röstade inte.

§ 4

Upprättande och fastställande av röstlängd

Avprickning av ägarombud skedde vid den registrering som skedde när ägarombuden loggade in i verktyget för stämmans genomförande, Easymeet. Enligt föreningens stadgar ska antalet ägarombud vara 121. Inför stämman fanns 118 ägarombud utsedda, varav två är tillförordnade av styrelsen och utan rösträtt. Vid stämman konstaterades 109 vara närvarande, varav 107 med rösträtt. Det påpekades att röstlängden skulle kunna komma att uppdateras genom beslut av stämman.

Föreningsstämman beslutade

att godkänna det angivna förfarandet och att fastställa röstlängden.

97 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 0 röstade avstår och 14 röstade inte.

§ 5

Godkännande av dagordning

Stämmans dagordning har bifogats kallelsen.

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) yrkade på "att åtminstone punkten motionsbehandling bordläggs för att behandlas vid en förhoppningsvis normal extra föreningsstämma, alternativt en extra föreningsstämma i digital form."

Stämmans ordförande framhöll att det faktum att stämman genomförs via tekniska hjälpmedel inte kommer att få påverka ägarombudens möjligheter att yttra sig men att ett antal punkter återstod innan det var dags för motionsbehandling samt möjligheten att då ta beslut att bordlägga densamma.

Då Lennart Pöppel begärt ordet men initialt inte kunde höras av stämman föreslog stämmans ordförande att beslut skulle tas om godkännande av dagordningen förutom punkten 23, Motionsbehandling.

Föreningsstämman beslutade

att godkänna den föreslagna dagordningen förutom punkten 23.

96 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 0 röstade avstår och 15 röstade inte.

Efter att Lennart Pöppel argumenterat för sitt yrkande inför stämman föreslog stämmans ordförande att stämman skulle besluta om godkännande av dagordningen inklusive punkten 23, Motionsbehandling.

Föreningsstämman beslutade

att godkänna den föreslagna dagordningen.

83 röstberättigade röstade ja, 15 röstade nej, 4 röstade avstår och 9 röstade inte.

§ 6

Godkännande av arbetsordning under föreningsstämman

Förslag till föreningsstämmans arbetsordning var utsänt som särtryck och anmäldes av stämmans ordförande som till den ville lägga till följande.

- Reell föredragning kommer endast göras av vd och revisor. I övrigt är alla punkter att anse som föredragna i och med utsändandet av stämmohandlingarna. Begär ägarombud ordet i fråga så kommer styrelse, valberedning och valberedningskommitté att respondera.
- Frågor och förbättringsförslag till OKQ8 behandlas enligt styrelsens förslag och tas inte upp till behandling under stämman men finns tillgängliga. Svar kommer att skickas till frågeställarna efter föreningsstämman.
- För undvikande av missförstånd i samband med röstning påtalades att den som röstar på styrelsens förslag alltid ska rösta ja.

Stämmans ordförande föreslog stämman att, utöver arbetsordningen, tillämpa ovanstående.

Jonas Larsson (region 14, Stockholm) och Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) påtalade att arbetsordningen borde ha skickats ut tidigare.

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) yrkade på samma sätt som under dagordningens punkt 5 där yrkandet behandlades.

Föreningsstämman beslutade

att godkänna arbetsordningen med ordförandens tillägg och förtydligande enligt ovan.

92 röstberättigade röstade ja, 2 röstade nej, 2 röstade avstår och 15 röstade inte.

§ 7

Fråga om kallelse till stämman skett i behörig ordning

Stämmans ordförande konstaterade att kallelse enligt stadgarna ska ske genom brev eller e-post till ägarombud tidigast sex och senast två veckor före stämman. Kallelse sändes med e-post den 8 maj och med A-post den 11 maj. De samlade handlingarna inför stämman har legat på www.ok.se/foreningsstamma sedan den 8 maj 2020.

Föreningsstämman beslutade

att stämman kallats i behörig ordning.

97 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 1 röstade avstår och 13 röstade inte.

§ 8

Föreningsstyrelsens årsredovisning

Vd och koncernchef Britt Hansson presenterade vad som skett i föreningens och koncernens verksamhet under året och dess resultat (**årsredovisningen för koncernen**, sidan 61–65).

Från verksamheten framhölls bland annat att antalet medlemmar och medlemmarnas aktivitet har vänt uppåt efter mer än 10 års minskning och att föreningens ägarstyrning har förtydligats parallellt med att den demokratiska modellen utvecklas. Det finansiella resultatet är stabilt positivt. Moderföreningens egna fria kapital har nästan fyrdubblats och koncernens egna fria kapital har drygt fyrdubblats de senaste fem åren. Koncernbolagen anpassar sig till den föränderliga verklighet de befinner sig i. Särskilt noteras OK-Förlagets digitalisering och betalvägg, Laxå Pellets investering för att få en stabilare råvarutillförsel, Bedeges säljarbete för att finna nya kunder och marknader i Norge och Finland samt Fastighetsaktiebolaget Norrtulls återtagande av den tekniska driften och ökade dialog med hyresgästerna. Charge-Amps är i tillväxtfas och Bra Bil Sverige har utsetts att representera elbilstillverkaren Polestar. OKQ8 har förvärvat Kraftpojarna och kan genom dem erbjuda både solpaneler och montering. På området biltvätt har fokus varit enkel, tillgänglig och hållbar biltvätt vilket lett till ett joint venture, Steamrex by OKQ8, som hittills erbjuds i Stockholm med omnejd och förväntas expandera. OKQ8 arbetar på bred front för hållbara drivmedel och har med resten av branschen tagit fram en färdplan för fossilfritt 2045 samtidigt som den egna verksamheten arbetar kontinuerligt för att minska miljöpåverkan. Under 2019 tankade medlemmarna ca 3,4 miljoner liter förnybart bränsle och ca 1200 kilo biogas, vilket lett till sänkt koldioxidutsläpp med 4086 ton.

Stämman gavs därefter möjlighet att ställa frågor och lämna synpunkter.

Lennart Ragnskog (region 16, Östergötland) frågade om a) koncernens och moderföreningens förändring i eget kapital – varför ingen avsättning till reservfonden gjorts?, b) hur pensionsstiftelsens förmögenhet redovisas? och c) hur stor den totala pensionskostnaden i koncernen är (not 28 nämns inte på sidan 72)?

Britt Hansson bad att få återkomma med svar på frågorna och dessa publicerades för ägarombud den 11 juni.

Jonas Larsson (region 14, Stockholm) yrkade ”att stämman inte godkänner årsredovisningen på sidan 16–17 och att styrelsen förklarar varför man bestämt sig för att föregå stämmans beslut. Finner stämman att årsredovisningen inte godkänns ska händelsen avvikelserapporteras och hanteras så som anges i verksamhetskoden.”

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) påpekade att han höll med Jonas.

Mats Heinerud (region 14, Stockholm) yrkade bifall till Jonas Larssons yrkande.

Martin Prieto Beaulieu (region 14, Stockholm) yrkade "att ta bort rad om bensinuppropet i årsredovisningens sid 30." Samtidigt ställdes frågan hur föreningen genom sitt ägande kontrollerat att den HVO som OKQ8 säljer inte innehåller palmolja eller dess biprodukt PFAD. Vidare påpekades att hållbarhetsredovisningen hänvisar till dokument som inte finns tillgängliga för ägarombuden.

Styrelsens ordförande, Jimmy Jansson, responderade på Jonas Larssons yrkande med att de ändringar som föreslagits stämman och som yrkandet inriktar sig på är förtydliganden av föreningens strategi helt i linje med föreningens ändamål och verksamhet, förtydligandena går i en redan utstakad riktning. Annat hade det varit om de lett till en riktningssändring.

Föreningens vd, Britt Hansson, responderade på Martin Prieto Beaulieus yrkande och frågor. Vad gäller HVO hos OKQ8 görs den av slaktrester, matolja och liknande, den innehåller inte palmolja men PFAD. Det är det mest hållbara drivmedel som kan erbjudas och den finns tillgänglig i mycket större utsträckning än vissa konkurrenters motsvarande. När det gäller påpekandet om hänvisningen till bensinuppropet kommer källor att granskas än noggrannare framöver. När det gäller hänvisningarna i hållbarhetsredovisningen bad Britt Hansson att få återkomma, vilket skett efter ajourneringen men före stämmans avslutande.

Stämmans ordförande föreslog att stämman först skulle besluta om föreningsstyrelsens årsredovisning i de delar där det bara finns styrelsens förslag och därefter om de två ändringsförslagen var för sig.

Föreningsstämman beslutade

att anse verksamhetsberättelsen föredragen och

att med godkännande lägga årsredovisningen till handlingarna i de delar det bara föreligger ett förslag, styrelsens förslag.

94 röstberättigade röstade ja, 3 röstade nej, 2 röstade avstår och 12 röstade inte.

Föreningsstämman beslutade därefter

att avslå Jonas Larssons yrkande om sidorna 16–17 genom att godkänna styrelsens förslag utan yrkad strykning.

78 röstberättigade röstade ja till styrelsens förslag, 19 röstade nej till styrelsens förslag och 14 röstade inte.

Föreningsstämman beslutade därefter

att avslå Martin Prieto Beaulieus yrkande om sidan 30 genom att godkänna styrelsens förslag utan yrkad strykning.

74 röstberättigade röstade ja till styrelsens förslag, 20 röstade nej till styrelsens förslag, 6 röstade avstår och 11 röstade inte.

Med detta hade stämman beslutat att med godkännande lägga årsredovisningen enligt styrelsens förslag till handlingarna.

Jonas Larsson och Lennart Pöppel reserverade sig mot beslutet enligt **bilagorna 1 och 2**.

§ 9

Revisorernas berättelse

Auktoriserad revisor Ingrid Hornberg Román, KPMG, respektive förtroendevalda revisorn Torbjörn Rigemar föredrog revisionsberättelsen (**årsredovisningen för koncernen**, sidan 95–98) och de förtroendevalda revisorernas granskning av den demokratiska processen. Ren revisionsberättelse avges och revisorerna tillstyrker att stämman fastställer resultat- och balansräkningen för 2019/2020. Revisorerna tillstyrker även den disposition som är föreslagen för föreningens vinst samt föreslår att stämman beviljar styrelse och vd ansvarsfrihet.

Föreningsstämman beslutade

att lägga revisorernas berättelse till handlingarna.

95 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 0 röstade avstår och 16 röstade inte.

§ 10

Fastställande av föreningens och koncernens resultaträkning och balansräkning

Revisorerna har i sin berättelse (**årsredovisningen för koncernen**, sidan 95–98) tillstyrkt att stämman fastställer den framlagda resultat- och balansräkningen för OK ekonomisk förening och koncernen (**årsredovisningen för koncernen**, sidan 72–77).

Föreningsstämman beslutade

att fastställa föreningens och koncernens resultat- och balansräkning.

96 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 0 röstade avstår och 15 röstade inte.

§ 11

Fråga om disposition av föreningens överskott eller täckande av eventuell förlust

Styrelsens och vd:s förslag till disposition av balanserad vinst framgår av **årsredovisningen för koncernen**, sidan 65. Förslaget har tillstyrkts av revisorerna, vilket framgår av **årsredovisningen för koncernen**, sidan 97. Koncernens fria egna kapital uppgick den 29 februari 2020 till 754 556 653 kronor. Enligt moderföreningens balansräkning står 790 271 763 kronor till stämmans förfogande.

Styrelsen och vd föreslår att dessa medel disponeras enligt följande:

Återbäring lämnas med 20 öre per liter drivmedel på bemannade stationer. På obemannade stationer (OKQ8 minipris) lämnas 5 öre per liter drivmedel. 2,0 % lämnas på övriga inköp.	30 539 000
På medlemmarnas insatskapital lämnas 2,5 procent ränta.	3 330 994
I ny räkning balanseras.	756 401 769
Totalt:	790 271 763

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) påpekade att det inkommit en motion som handlar om återbäringen och att den borde beslutas i samband med vinstdispositionen.

Styrelsens ordförande responderade att förslag till disposition av vinst eller förlust bereds genom sammanvägning av flera fakta och parametrar där den viktigaste är om föreningen klarar att ge utdelning eller inte. Det är alltid målsättningen att kunna göra det eftersom återbäringen utgör tydlig

medlemsnytta, men det måste finnas finansiella förutsättningar för att det ska kunna göras. Även i detta sammanhang är hållbarhet och långsiktighet viktigt, nivån på återbäring kan dock inte tas i förskott eftersom vinst eller förlust fastställs först på stämman.

Föreningsstämman beslutade

att disposition av föreningens överskott ska ske enligt styrelsens förslag.

91 röstberättigade röstade ja, 5 röstade nej, 1 röstade avstår och 14 röstade inte.

§ 12

Fråga om ansvarsfrihet för styrelseledamöterna och verkställande direktören

Revisorerna har föreslagit att stämman beviljar styrelseledamöter och verkställande direktören ansvarsfrihet för räkenskapsåret (**årsredovisningen för koncernen**, sidan 97).

Föreningsstämman beslutade

att bevilja styrelseledamöterna och verkställande direktören ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

99 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 0 röstade avstår och 12 röstade inte.

§ 13

Godkännande av förslag till principer för ersättning och andra anställningsvillkor inom OK

Valberedningens förslag till principer för ersättning och andra anställningsvillkor inom OK framgår av **Föreningsstämma 2020**, sidan 6–7.

Föreningsstämman beslutade

att godkänna föreslagna principer för ersättning och andra anställningsvillkor inom OK.

97 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 0 röstade avstår och 14 röstade inte.

§ 14

Fastställande av arvoden och ersättningar till förtroendevalda

Valberedningens respektive styrelsens förslag till arvoden och ersättningar för förtroendevalda framgår av **Föreningsstämma 2020**, sidan 7–9. Arvodena träder i kraft den 28 maj 2020. Varken valberedningen eller styrelsen har föreslagit ändringar av arvoden utöver de som görs på grund av att inkomstbasbeloppet räknats upp till 66 800 kronor för 2020.

Föreningsstämman beslutade

att arvoden och ersättningar till förtroendevalda ska utgå enligt valberedningens respektive styrelsens förslag och att dessa ska träda i kraft den 28 maj 2020.

98 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 0 röstade avstår och 13 röstade inte.

§ 15

Fastställande av valordning för nästa ordinarie föreningsstämma

Styrelsens förslag till regionindelning för nästa ordinarie föreningsstämma framgår av **Föreningsstämma 2020**, sidan 11.

Föreningsstämman beslutade

att fastställa den föreslagna regionindelningen att gälla för nästa ordinarie föreningsstämma.

99 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 0 röstade avstår och 12 röstade inte.

§ 16

Fastställande av antal styrelseledamöter inklusive ordförande

Valberedningens förslag att styrelsen ska bestå av sju (7) ledamöter framgår av **Föreningsstämma 2020**, sidan 12.

Föreningsstämman beslutade

att fastställa antalet styrelseledamöter till sju (7).

97 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 1 röstade avstår och 13 röstade inte.

§ 17

Val av föreningsstyrelsens ordförande

Valberedningens förslag att välja Jimmy Jansson till styrelsens ordförande (omval) framgår av **Föreningsstämma 2020**, sidan 12.

Föreningsstämman beslutade

att till ordförande välja Jimmy Jansson.

98 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 2 röstade avstår och 11 röstade inte.

§ 18

Val av styrelseledamöter

Valberedningens förslag till styrelseledamöter framgår av **Föreningsstämma 2020**, sidan 12–13.

Omval

Åsa Magnusson
Tomas Norderheim
Sten-Åke Karlsson
Åsa Holmänder

Nyval

Tommy Ohlström
Helena Leufstadius

Övrig nominering

Peter Sjöbom, Njurunda

Föreningsstämman beslutade

att välja styrelseledamöter i enlighet med valberedningens förslag med det antal röster som anges nedan.

Åsa Holmander 91
Sten-Åke Karlsson 90
Tomas Norderheim 90
Helena Leufstadius 90
Tommy Ohlström 87
Åsa Magnusson 84
Peter Sjöbom 9

93 röstberättigade röstade, inga blanka röster.

§ 19

Val av revisorer

Vd:s förslag till revisionsbolag samt valberedningens förslag till förtroendevalda revisorer och suppleanter framgår av **Föreningsstämma 2020**, sidan 14.

Registrerat revisionsbolag

KPMG (omval)

Förtroendevalda revisorer

Lars Backe (omval)
Torbjörn Rigemar (omval)

Suppleanter till förtroendevalda revisorer

Tomas Holm (omval)
Ann-Sofie Andersson (omval)

Övrig nominering

Vemund Ljung-Haanäs, Billdal

Föreningsstämman beslutade

att välja revisionsbolag i enlighet med vd:s förslag.

96 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 2 röstade avstår och 13 röstade inte.

Föreningsstämman beslutade

att välja förtroendevalda revisorer och förtroendevalda revisorssuppleanter i enlighet med valberedningens förslag med det antal röster som anges nedan.

Torbjörn Rigemar 88
Ann-Sofie Andersson 88
Lars Backe 87
Tomas Holm 87
Vemund Ljung-Haanäs 5

92 röstberättigade röstade, 1 blank röst.

§ 20

Val av ledamöter i föreningsstämmans valberedning och sammankallande efter förslag av valberedningskommittén

Valberedningskommitténs förslag till valberedning framgår av **Föreningsstämma 2020**, sidan 14–15.

Omval

Anders Bergéus, sammankallande
Mona Modin Tjulín
Gunnar Nilsson
Monica Granström

Nyval

Patrik Schinzel

Övriga nomineringar

Olle Sjögren, Stockholm
Kenth Nilsson, Vellinge

Mats Heinerud (region 14, Stockholm) framhöll Olle Sjögren som lämplig kandidat.

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) framhöll att Olle Sjögren i regionens valberedning varit framgångsrik i att föreslå kvinnor och yngre som ägarombud, att han liksom Patrik Schinzel är från Stockholm och att de båda är män.

Valberedningskommitténs sammankallande, Sten-Åke Karlsson, responderade genom att framhålla att såväl valberedningens sammankallande samt de övriga som stått till förfogande för omval jobbat och fungerat mycket bra. Sammansättningen är bra vad gäller bakgrund, erfarenheter och kön. När det gäller förslaget till nyval har Patrik Schinzel väldigt bred erfarenhet av arbete på ledande nivå i Kooperation, särskilt med inriktning på strategisk styrning och ägarstyrning samt av Kooperationen i samhället. Dessutom har han stor erfarenhet av risk och compliance.

Föreningsstämman beslutade

att välja föreningsstämmans valberedning enligt valberedningskommitténs förslag med det antal röster som anges nedan.

Monica Granström 93
Anders Bergéus 90
Mona Modin Tjulín 89
Gunnar Nilsson 88
Patrik Schinzel 75
Olle Sjögren 17
Kent Nilsson 7

95 röstberättigade röstade, en blank röst.

§ 21

Information om val av ägarombud i valberedningskommittén

Ägarombuden har den 15–29 april 2020 kunnat nominera ägarombud till valberedningskommittén på ok.se/foreningsstamma och ombetts att den 4–15 maj rösta på två personer. Den 18 maj har valet av Emil Forsberg och Mikael von Krassow publicerats på ok.se/valberedningskommitté.

Val av styrelserepresentanter samt sammankallande i valberedningskommittén

Styrelserepresentanter till valberedningskommittén väljs vid styrelsens konstituerande möte efter föreningsstämman. Sammankallande utses inom valberedningskommittén.

§ 22

Av föreningsstyrelsen hänskjutna ärenden

Stämmans ordförande rapporterade att styrelsen hänskjutit tre ärenden till stämman, stadgeändring, ändring i Kod för verksamhetsstyrning och verksamhetsstyrningsrapport vilka alla framgår av **Föreningsstämma 2020**, sidorna 16–25.

a) Stadgeändring

Styrelsens förslag till stadgeändringar framgår av **Föreningsstämma 2020**, sidan 16–19.

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) yrkade "att det i dagsläget inte görs några förändringar av § 1 samt att beslut tas om att inleda ett remissarbete kring föreningens ändamålsparagraf. Därmed avser vi även att allt framtida arbete med betydande förändringar av stadgarna först ska förankras i ett bredare remissarbete."

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) yrkade "att § 3.4 ändras i enlighet med styrelsens förslag men med tillägg av en ny mening mellan de två avslutande meningarna enligt följande: Föreningsstyrelsen fattar beslut om att utesluta en medlem med stöd av a) eller b) ovan. Föreningens revisorer har att kontrollera eventuella uteslutningar enligt 3.4 a) och redovisa sin kontroll på närmast följande föreningsstämma. Föreningsstämman fattar beslut om att utesluta en medlem med stöd av c) ovan."

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) yrkade "att § 11.4 ändras i enlighet med styrelsens förslag förutom att sista meningen ändras till "Nomineringar ska vara OK tillhanda senast den 1 november året innan val ska ske"."

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) yrkade "att § 11.5 inte ändras utan fortfarande skall avslutas med texten "Nomineringarna ska vara OK tillhanda senast den 1 november året innan val ska ske"."

Martin Pietro Beaulieu (region 14, Stockholm) ställde frågan vilket mandat styrelsen har vad gäller stadgeändringar.

Styrelsens ordförande, Jimmy Jansson, förklarade att det är styrelsens uppdrag att ta fram förslag på stadgeändringar när det finns behov av sådana. Föreningen har haft föräldrade stadgar och har gjort en flera år lång resa där förbättringar föreslagits stegvis och på olika grunder.

Styrelseledamoten Tomas Norderheim påtalade att ett utskott bestående av chefsjuristen, medlemschefen och Tomas själv arbetat med årets förslag samt stämde in i att det är styrelsens uppdrag. Tomas påpekade också att de ändringar som föreslås är nyanser och inte paradigmskiftet samt att styrelsen är behörig att agera som skett.

Jonas Larsson (region 14, Stockholm) påtalade att det alltid bör finnas en arbetsgrupp inför stadgeändringar, ett förslag som har sin motsvarighet i flera inkomna motioner. Styrelsen ska inte bestämma om arbetsgrupper, det ska stämman göra.

Lennart Ragnskog (region 16, Östergötland) påpekade att två att-satser i förslaget har samma innehåll och att en behöver strykas. Lennart påtalade också att det är bara styrelsen som kan lägga förslag på arbetsgrupp.

Mats Heinerud (region 14, Stockholm) påtalade att styrelsen är behörig att föreslå stadgeändringar men att en debatt behöver föras om hur det ska gå till.

Styrelsens ordförande, Jimmy Jansson, konkluderade att det inte är lätt för styrelsen att verka om det råder olika meningar om vilket mandat och utrymme styrelsen har. Styrelsen arbetar tillsammans med ledningen utifrån det förtroende man tror sig ha och hoppas att stämman valt en styrelse man har förtroende för. Det behövs allt oftare att det sker en snabb anpassning. Just stadgarna var uppe på dialogträffen under hösten 2019 för diskussion.

Leif Andersson (region 10, Södermanland) yrkade på bifall till styrelsens förslag. Yrkandet framfördes av stämmans ordförande då Leif var med på telefon och inte kunde inge yrkandet genom Easymeet.

Stämmans ordförande konstaterade att Lennart Pöppels yrkande avseende § 1 inte är ett motförslag till styrelsens förslag utan förslag om när beslut om ändring av § 1 ska tas. Stämmans ordförande föreslog därför att stämman först skulle besluta om ändring av § 1 i stadgarna ska beslutas i dag eller senare.

Föreningsstämman beslutade
att frågan ska beslutas i dag.

68 röstberättigade ägarombud röstade ja, 25 röstade nej, 3 röstade avstår och 15 röstade inte.

Efter ordningsfråga från Lennart Pöppel föreslog stämmans ordförande att stämman skulle ta beslut om styrelsens förslag till lydelse av § 1.

Föreningsstämman beslutade
att godkänna styrelsens förslag till stadgeändring avseende § 1.

76 röstberättade ägarombud röstade ja, 17 röstade nej, 2 röstade avstår och 16 röstade inte.

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) påtalade att föreslagen ordning för uteslutning av medlem, § 3.4, behöver kompletteras för att undvika framtida rättsosäkra uteslutningar samt att det är bättre med ett fast datum som sista dag för nominering när det gäller § 11.4 och 11.5 för att undvika diskussion.

Styrelsens ordförande, Jimmy Jansson, responderade att styrelsen diskuterat frågan och hade gärna haft den flexibilitet som föreslagen lydelse ger men kan även tänka sig den 1 december om ett fast datum ska anges. Styrelsens ordförande uttryckte sig ha svårt att ens förhålla sig till påståendet att det skulle behövas en särskild granskning utöver de inbyggda kontrollfunktionerna när det gäller argumentationen kring § 3.4.

Stämmans ordförande frågade därefter styrelsens ordförande och Lennart Pöppel om de kunde enas om att lydelsen i § 11.4 och 11.5 anger att nomineringar ska vara föreningen tillhanda senast den 1 december året innan valet ska ske? Detta bekräftades och det konstaterades därmed att med justeringen av styrelsens förslag och med strykning av den dubblade att-satsen förelåg endast ett förslag för beslut avseende § 11.4 och 11.5.

Eftersom inga ändringsförslag längre förelåg föreslog stämmans ordförande att beslut först tas om styrelsens förslag till stadgeändringar och därefter om tilläggsförslag enligt Lennart Pöppels yrkande avseende § 3.4.

Föreningsstämman beslutade
att anta styrelsens förslag till stadgeändringar.

90 röstberättigade röstade ja till styrelsens förslag, 5 röstade nej, 1 röstade avstår och 15 röstade inte.

Föreningsstämman beslutade att
att avslå Lennart Pöppels yrkande (tilläggsförslag) avseende § 3.4.

66 röstberättigade röstade ja, 28 röstade nej, 3 röstade avstår och 14 röstade inte.

Det konstaterades att stämman, med mer än de två tredjedelar av de röstande som krävs för stadgeändring enligt föreningens stadgar vilka hänvisar till lag, antagit styrelsens förslag till stadgeändringar i dess helhet med borttagande av den andra att-satsen och med justerad tidsfrist i § 11.4 och 11.5.

Jonas Larsson och Lennart Pöppel reserverade sig mot beslutet enligt **bilagorna 3 och 4**.

b) Ändring av Kod för verksamhetsstyrning

Styrelsens förslag till ändringar i Kod för verksamhetsstyrning för 2020/2021 framgår av **Föreningsstämma 2020**, sidan 19–20.

Lennart Pöppel (region 14, Sthlm) yrkade på "att det i dagsläget inte görs några förändringar av Verksamhetskodens "Vision" samt att beslut tas om att inleda ett remissarbete kring föreningens verksamhetskod. Därmed anser vi även att allt framtida arbete med betydande förändringar av verksamhetskoden först ska förankras i ett bredare remissarbete."

Lennart Pettersson (region 9, Örebro) frågade hur man resonerat när "vi leder miljöarbetet" blivit "vi agerar ansvarsfullt"?

Styrelsens ordförande, Jimmy Jansson, responderade att miljö är ett relativt snävt begrepp och att det ibland till och med blandas ihop med klimat. Att tala om ansvarstagande rimmar bättre med FN:s globala mål vilka även omfattar andra områden, till exempel schyssta arbetsvillkor. Ett ekonomiskt perspektiv måste också finnas med. Styrelsens förslag ligger mer i linje med FN:s globala mål. När det gäller koden är sista ordet inte sagt, den behöver ses över löpande och det är naturligt att se vad övrigt kooperativ gör. OK var dessutom först ut med att anta en kod, föreningen kände sig fram och var tidiga vilket i sig leder till behov av översyn.

Stämmans ordförande konstaterade att det förelåg två förslag, styrelsens att beslut ska tas i dag och Lennart Pöppels att det ska ske senare. Stämmans ordförande föreslog att stämman först skulle ta ett beslut om tidpunkten, beroende på utfall i den omröstningen kommer stämman därefter att besluta om antingen styrelsens förslag eller Lennart Pöppels yrkande.

Föreningsstämman beslutade

att beslut om ändring av verksamhetskodens vision ska tas i dag.

71 röstberättigade röstade ja, 27 röstade nej, 1 röstade avstår och 12 röstade inte.

Föreningsstämman beslutade

att godkänna styrelsens förslag till ändringar i Kod för verksamhetsstyrning för 2020/2021.

86 röstberättigade röstade ja, 11 röstade nej, 1 röstade avstår och 13 röstade inte.

Jonas Larsson och Lennart Pöppel reserverade sig mot beslutet enligt **bilagorna 3 och 4**.

c) Verksamhetsstyrningsrapport

Jonas Larsson (region 14, Stockholm) yrkade "att dialogträffen för valberedare återinförs från och med hösten 2020."

Styrelsens ordförande bekräftade att dialogträff för valberedare inte genomförts på grund av införandet av digitala val men att det framåt är tänkt att återinföras.

Föreningsstämman beslutade

att lägga verksamhetsstyrningsrapporten till handlingarna.

90 röstberättigade röstade ja, 4 röstade nej, 0 röstade avstår och 17 röstade inte.

§ 23

Motioner

Inkomna motioner framgår av **Föreningsstämma 2020**.

a) Uppföljning av motioner som bifallits under föregående stämma

Stämmans ordförande konstaterade att information om uppföljning är lämnad i **Föreningsstämma 2020**.

b) Behandling av inkomna motioner

Ordföranden påminde om att framläggande av motioner och styrelsens förslag skett genom utskick av stämmohandlingarna.

M1: Angående belysning avfarternas till Östgötaporten i Ödeshög från E4:an

Föreningsstämman beslutade

att bifalla motionen.

96 röstberättigade röstade ja, 2 röstade nej, 1 röstade avstår och 12 röstade inte.

M2: Om bilreseavdrag föreningsverksamhet och övriga lågnivåskattegränser

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) yrkade "att stämman uppdrar till styrelsen att om styrelsen bereds möjlighet till remissyttranden i motionens frågeställningar, lämna ett sådant yttrande i linje med motionens anda."

Styrelsens ordförande responderade att det är svårt att ta ställning i förväg utifrån att föreningen inte alltid får frågan och i förväg inte heller kan veta hur förfrågningar kommer att se ut. Om tillfället yppar sig så kommer styrelsen att svara utifrån föreningens intressen.

Lennart Pöppel påtalade att styrelsens yttrande är väldigt avvisande och negativt, skulle kunna tydas som att styrelsen inte alls vill yttra sig i sådana frågor. Styrelsen måste vara aktiv och svara på remisser, även i skattefrågor som berör förtroendevalda. Den sista meningen i utlåtandet ifrågasätts.

Styrelsens ordförande svarade att styrelsen tar motioner på stort allvar. Motionen i fråga är detaljrik och det är svårt att se om innehållet ens kommer att bli föremål för en remiss. Styrelsen behöver handlingsutrymme och att en motion föreslås avslås behöver inte betyda att styrelsen inte håller med motionären(-erna).

Lennart Pöppel drog därefter tillbaka sitt tilläggsyrkande.

Föreningsstämman beslutade

att avslå motion 2.

89 röstberättigade röstade ja, 9 röstade nej, 1 röstade avstår och 12 röstade inte.

M3: Höjning av återbäringen

I samband med att stämman påbörjade behandlingen av motion M3 ställde Jonas Larsson (region 14, Stockholm) en ordningsfråga där han påpekade att klockan var 13 då stämman enligt kallelsen skulle avslutas.

Stämmans ordförande föreslog att stämman skulle fortsätta till kl 14 och, med undantag för motion M3, att de motioner som inte åtföljs av några yrkanden hanteras i första hand.

Föreningsstämman beslutade **att** fortsätta stämman till kl 14.

67 röstberättigade röstade ja, 26 röstade nej, 3 röstade avstår och 15 röstade inte.

Efter beslutet fortsatte behandlingen av motion M3.

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) yrkade "att stämman i beslutet om motion 3 antar ett tilläggsyrkande om att styrelsen ska redogöra för förhållandet mellan återbäring och redovisat ekonomiskt resultat samt att detta skall göras i samband med alla framtida beslut om återbäring."

Styrelsens ordförande responderade att styrelsen uttalat sig över motionen så som den lämnats in. Utöver det tar styrelsen med sig önskemålet om tydligare förklaring till hur man nått fram till förslaget till återbäring.

Mikael von Krassow (region 26, Norra Skåne) yrkade bifall till motionen.

Stämmans ordförande konstaterade att det finns två förslag, styrelsens förslag och bifall till motionen. Därutöver finns ett tilläggsyrkande till styrelsens besvarandeyrkande.

Styrelsens ordförande replikerade att styrelsen vidhåller det lämnade utlåtandet och förslaget.

Stämmans ordförande föreslog att stämman i den första omgången skulle behandla styrelsens besvarandeyrkande och motionen. Om stämman skulle bifalla styrelsens besvarandeyrkande så skulle stämman därefter behandla tilläggsyrkandet.

Föreningsstämman beslutade **att** bifalla styrelsens förslag.

78 röstberättigade röstade ja, 15 röstade nej, 1 röstade avstår och 17 röstade inte.

Föreningsstämman beslutade därefter **att** avslå tilläggsyrkandet.

74 röstberättigade röstade ja, 14 röstade nej, 4 röstade avstår och 19 röstade inte.

M14: Motion OK ek förening (OK) Föreningsstämma 2020

Föreningsstämman beslutade **att** anse motion 14 besvarad.

87 röstberättigade röstade ja, 2 röstade nej, 2 röstade avstår och 20 röstade inte.

M16: Motion OK 2020 och Informationsflödet

Föreningsstämman beslutade **att** anse motion 16 besvarad.

90 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 0 röstade avstår och 21 röstade inte.

M17: Motion 2020 – Presentera sin OK motion på stämman.

Motionen bordlades då muntligt men inte skriftligt yrkande inkommit.

M18: Motion OK 2020, En fysisk – hållbar tidning för OK Medlemmar.

Föreningsstämman beslutade

att anse motion 18 besvarad.

91 röstberättigade röstade ja, 1 röstade nej, 2 röstade avstår och 17 röstade inte.

M19: Motion OK 2020 – Utvärdering av digitala val.

Föreningsstämman beslutade

att anse motion 19 besvarad.

85 röstberättigade röstade ja, 3 röstade nej, 3 röstade avstår och 20 röstade inte.

M20: Motion OK 2020 – Valberedning.

Föreningsstämman beslutade

att anse motion 20 besvarad.

92 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 1 röstade avstår och 18 röstade inte.

M21: Kompetenshöjande studiebesök

Föreningsstämman beslutade

att anse motion 21 besvarad.

93 röstberättigade röstade ja, 0 röstade nej, 0 röstade avstår och 18 röstade inte.

M22: Motion OK 2020 – Kalendarium.

Föreningsstämman beslutade

att anse motion 22 besvarad.

91 röstberättigade röstade ja, 1 röstade nej, 0 röstade avstår och 19 röstade inte.

M4: OK ekonomisk förening på Instagram

Ylva Hedman (region 14, Stockholm) yrkade ”bifall till motionen, samt att stämman därutöver uppdrar till styrelsen att inkludera Instagram som en viktig marknadsföringsplattform i sin varumärkesstrategi.”

Styrelsens ordförande responderade att styrelsen håller fast vid sitt besvarandeförslag och hoppas på förtroendet för styrelsen att även fortsättningsvis vara på tårna och agera utifrån hur omvärlden förändras.

Mikael von Krassow (region 26, Norra Skåne) och region 26 yrkade bifall till motionen.

Stämmans ordförande konstaterade att det fanns två förslag, styrelsens besvarandeförslag och bifall till motionen. Dessutom fanns ett tilläggsyrkande till motionen. Stämmans ordförande föreslog att stämman först skulle behandla styrelsens besvarandeförslag och motionen. Om motionen bifölls skulle stämman därefter behandla tilläggsförslaget.

Föreningsstämman beslutade

att anse motion 4 besvarad.

68 röstberättigade röstade ja, 24 röstade nej, 3 röstade avstår och 16 röstade inte.

M5: Bilda en expertgrupp med ingång i OK:s styrelse för att säkra medlemmarnas kapital i OK ekonomisk förening (här nedan OK) och minska risken att tappa återbäringen.

Martin Prieto Beaulieu (region 14, Stockholm) yrkade "på att stämman beslutar att styrelsen i sitt arbete med att utveckla OK:s verksamhet inför de framtida utmaningarna och omställningarna skall utnyttja organisationens förtroendevalda som en kontinuerlig informations- och förslagsresurs. Om så är möjligt ska detta göras genom tillsättande av en särskild expertråd. Vi yrkar vidare på att motion 5 därmed kan anses besvarad."

Mats Heinerud (region 14, Stockholm) yrkade bifall till motionen.

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) yrkade bifall till motionen.

Styrelsens ordförande responderade att föreningen självklart ska förhålla sig till och hämta bistånd från experter. Men att skapa en grupp av experter är inte inkluderande och ansvarsutkrävandet blir komplext. Det bästa vore om medlemmarnas och ägarombudens kunskap och engagemang tar sig uttryck i motionsskrivande.

Stämmans ordförande konstaterade att motionen och tilläggsyrkandet i princip är likalydande. Martin Prieto Beaulieu drog därefter tillbaka sitt yrkande.

Föreningsstämman beslutade att avslå motion 5.

76 röstberättigade röstade ja, 13 röstade nej, 1 röstade avstår och 21 röstade inte.

M6: Motion om klarlägganden i relationen OK ekonomisk förening till OKQ8.

Martin Prieto Beaulieu (region 14, Stockholm) yrkade "på att OK ekonomisk förening utreder och klargör hur det juridiska och affärsmässiga förutsättningarna är reglerat mellan OK och OKQ8. Roller, ansvar och skyldigheter ska redovisas. Det ska göras på ett för ägarombuden begripligt sätt samt även innehålla en risk- och konsekvensanalys av föreningens ägande i OKQ8."

Martin Prieto Beaulieu anförde att meningen med yrkandet var att förtydliga men tycker att motionen ska hanteras som M5 och drog tillbaka tilläggsyrkandet.

Ola Nordell (region 3, Hälsingland) frågade vilka som företräder OK i OKQ8:s styrelse.

Vd Britt Hansson svarade att det är hon själv, OK:s styrelseordförande Jimmy Jansson och ordförande Göran Lindblå, suppleanter är Åsa Magnusson och Tomas Norderheim.

Föreningsstämman beslutade att anse motion 6 besvarad.

73 röstberättigade röstade ja, 13 röstade nej, 2 röstade avstår och 23 röstade inte.

M7: Regionråden möjligheter att agera och kommunicera såväl sina egna budskap som OKs övergripande budskap mot marknad och ägare

M8: Ge regionråd möjlighet att föra ut sina egna budskap i informationskampanjen kring det årliga regionmötet

M9: Ökat självbestämmande i OK-råden tillika ägarombuden gällande medlemsaktiviteterna

M10: Motionen som kom av sig: Egen budget till regionråden (2016)

Magnus Hunhammar (region 14, Stockholm) yrkade tillägg till motion M7 "att kansliet ges i uppdrag att ta fram riktlinjer och stöd så att förtroendevalda och regionråd enhetlig och trovärdigt kan kommunicera sina budskap i enlighet med OKs grafiska profil."

Magnus Hunhammar (region 14, Stockholm) yrkade tillägg till motion M8 "Att staben möjliggör för varje regionråd att på framträdande plats kunna kommunicera sin regionala medlemsaktivitet i såväl

rikstäckande kampanjer, exempelvis räntebeskedet, som regionala insatser, exempelvis affischering på stationerna. Vi anser därför motionen vara besvarad”.

Jonas Larsson (region 14, Stockholm) yrkade bifall till motion M9.

Conny Mörke (region 14, Stockholm) yrkade bifall till motion M10 som helhet.

Conny Fogelström (region 14, Stockholm) frågade hur utlåtandets hänvisning till ägarombudens främsta uppgift att säkerställa och förankra verksamheten hos medlemmarna ska gå till rent praktiskt.

Styrelsens ordförande responderade att ägarombuden bevisligen har många kontakter med medlemmarna och att det är kärnan i att vara förtroendevald, att vara lyhörd och vara en företrädare för föreningen. Styrelsens ordförande yrkade bifall till styrelsens besvarandeyrkande.

Magnus Hunhammar bekräftade att tilläggsyrkandet till motion M8 skulle tolkas som bifall till styrelsens besvarandeyrkande.

Stämmans ordförande konstaterade att bifallsyrkandena och tilläggsyrkande på motion M7 kommer att ställas mot styrelsens besvarandeyrkande. Beslut avseende tilläggsyrkandet på motion M7 skulle tas om motionen bifölls.

Föreningsstämman beslutade

att anse motion 7 besvarad.

76 röstberättigade röstade ja, 16 röstade nej, 1 röstade avstår och 18 röstade inte.

Föreningsstämman beslutade

att anse motion 8 besvarad.

75 röstberättigade röstade ja, 14 röstade nej, 1 röstade avstår och 21 röstade inte.

Föreningsstämman beslutade

att anse motion 9 besvarad.

73 röstberättigade röstade ja, 17 röstade nej, 1 röstade avstår och 20 röstade inte.

Föreningsstämman beslutade

att anse motion 10 besvarad.

73 röstberättigade röstade ja, 18 röstade nej, 0 röstade avstår och 20 röstade inte.

Stämmans ordförande konstaterade att motionerna M11, M12, M13, M15 och M17 återstod att behandla och föreslog ajournering av stämman till en senare tidpunkt som styrelsen beslutar för fortsatt stämma.

Föreningsstämman beslutade

att ajournera stämman och att fortsatt stämma ska hållas vid en senare tidpunkt i närtid som styrelsen beslutar.

73 röstberättigade röstade ja, 10 röstade nej, 8 röstade avstår och 20 röstade inte.

Stämman ajournerades strax efter kl 14 och fortsatt stämma återupptogs den 10 juni kl 9. Stämmans ordförande meddelade att förutom hon själv och protokollföraren fanns styrelsens ordförande samt föreningens vd och medlemschef i rummet.

Stämmans ordförande konstaterade att 106 ägarombud hade anmält att de skulle närvara vid den fortsatta stämman och att 103, varav två tillförordnade ägarombud utan rösträtt, var närvarande varpå röstlängden justerades. Kravet på 81 röstande för beslutsförhet upprepades.

Stämmans ordförande nämnde därefter att det inkommit ett par ordningsfrågor från region 14 till föreningens anställda. Frågorna gällde protokollet och ordning i samband med yrkanden på förslag. Stämmans ordförande påpekade att ingen annan än den som deltar i debatten kan komma med yrkanden, förslag och yrkanden är antingen insända eller kommer in under stämman. Bara den som begär ordet kan yrka på att förslag ska ställas under proposition. I protokollet noteras alla yrkanden och utfall av röstning vilket också framgår av fastställd arbetsordning.

Pauli Kuitunen (region 20, Södra Älvsborg) ställde ordningsfråga avseende första delen av stämman. Han hade funderat på vad som hände och vad som skulle kunna hända under den fortsatta stämman. Det framfördes att det verkar som om vissa delegater inte litar på den styrelse som är tillsatt och dessutom arbetar mot sådant som är beslutat och vill ha in människor som ska kolla. Pauli framförde "besinna er" i det fortsatta mötet så det inte blir samma som förra gången.

Lennart Ragnskog (region 16, Östergötland) frågade om vd Britt Hansson återkommer med svar på de frågor som ställdes förra gången. Britt Hansson meddelade genom stämmans ordförande att svaren kommer att läggas ut på Mitt OK när stämman är avslutad vilket också skett.

M11: Ökat inflytande över dialogträffarnas innehåll och genomförande

Lennart Pöppel (region 14, Stockholm) yrkade "på att stämman beslutar att uppdra till styrelsen att tillsätta en årlig referensgrupp bestående av ett urval ägarombud från olika regioner med uppgift att i samverkan med styrelsen och kansliet programsätta och planera den årliga dialogträffen, och att i övrigt anse motionen besvarad."

Lennart Pöppel påpekade att stämman är till för debatt. Vill ställa fråga till styrelsen utifrån yttrande om att styrelsen ensam kan tillsätta grupper och så vidare. Dialogträffarna är till för dialog. Det är fråga om passusen "ensamt kan tillsätta grupper". Om stämman vill tillsätta en grupp finns inget hinder i stadgarna.

Styrelsens ordförande responderade att stämman i princip kan bestämma nästan vad som helst men det behövs principer för maktutövande och ansvarsutkrävande. Styrelsen utses och prövas genom revision och ansvarsfrihet, valberedning osv. Att stämman beslutar vilka arbetsgrupper styrelsen ska ha är udda. Men styrelsen kan bestämma att ta in kompetens. Om stämman bestämmer blir det att sätta koppel. Inte alls främmande för att jobba med grupper, men det måste vara styrelsen som får mandat och förtroende som prövas. Svårt att ställa gruppen till ansvar, en grupp som stämman tillsatt. Styrelsens ordförande yrkade bifall till styrelsens besvarandeyrkande.

Peter Smoljar (region 5, Dalarna) meddelade att han nu loggat in och är med.

Lennart Pöppel tackade för Jimmys svar men är inte överens om sättet att beskriva detta. Verklig dialog och inte färdiga förslag önskas. Om hinder mot att stämman beslutar i frågan menade han att motionen ska bifallas.

Jimmy replikerade att ansvarsutkrävandet ligger i botten, det är styrelsen som ska utvärderas. I svaret på motionen står tydligt att styrelsen vill hitta former för förberedelse. I det här fallet utpekar dessutom motionen att region 14 Stockholm ska finnas med i arbetsgruppen. Vi är en förening, vi ska inhämta synpunkter från alla. Tilläggsyrkanden där delvis nya frågor väcks är svåra att ta ställning till för både styrelsen och stämman.

Stämmans ordförande konstaterade att det förelåg två förslag, styrelsens besvarandeförslag och motionen. Dessutom fanns ett tilläggsyrkande till styrelsens besvarandeförslag. Det konstaterades att om stämman skulle besluta enligt styrelsens förslag så skulle tilläggsyrkandet behandlas därefter.

Föreningsstämman beslutade att anse motion M11 besvarad.

80 röstberättigade röstade ja, 14 röstade nej och 14 röstade inte.

Lennart Pettersson (region 9, Örebro) ifrågasatte om det ens behövs röstas på tilläggsyrkandet? Stämmans ordförande förklarade att tilläggsyrkande som liknar motionerna tidigare behandlats på

detta vis och att det för tydlighetens skull bör göras så för att undvika ifrågasättanden om besluten har fattats i demokratisk ordning.

Föreningsstämman beslutade att avslå tilläggsyrkandet.

65 röstberättigade röstade ja, 13 röstade nej, 10 röstade avstår och 20 röstade inte.

M12: Målstyrning – Måluppföljning

Magnus Hunhammar (region 14, Stockholm) yrkade "att i linje med Svensk Kooperations kod, utse en grupp till att granska i vilken utsträckning motionen har genomförts samt utarbeta förslag på vad i verksamheten som ska mätas. Detta med syftet att ägarombuden ska kunna avgöra hur väl verksamheten bedrivs ur ett medlemsperspektiv. Stadgar, kod och de kooperativa principerna ska vara vägledande för granskningen."

Föreningsstämman beslutade att avslå motion M12.

74 röstberättigade röstade ja, 14 röstade nej, 2 röstade avstår och 18 röstade inte.

Tilläggsyrkandet avsåg tillägg till motionen och har därmed fallit.

M13: Uppdatering av OKs tolkning av de kooperativa principerna

Magnus Hunhammar (region 14, Stockholm) yrkade som ett tillägg till motionen "att stämman beslutar att följa HSBs exempel och anta IKAs skrivning. Samtidigt får styrelsen i uppdrag att verka för att Svensk Kooperations skrivning bättre överensstämmer med IKAs."

Föreningsstämman beslutade att anse motion M13 besvarad.

79 röstberättigade röstade ja, 10 röstade nej, 1 röstade avstår och 18 röstade inte.

Tilläggsyrkandet avsåg tillägg till motionen och har därmed fallit.

M15: Är genomförandet av OK:s nya strategi i linje med den kooperativa andan?

Jonas Larsson (region 14, Stockholm) yrkade "att stämman beslutar vänta med att genomföra strategin då den bygger på ännu ej godkända formuleringar av bland annat affärsidé och kärnvärden."

Jonas Larsson drog tillbaka tilläggsyrkandet på grund av att det står i strid med av stämman redan fattade beslut.

Föreningsstämman beslutade att avslå motion M15.

79 röstberättigade röstade ja, 13 röstade nej, 1 röstade avstår och 15 röstade inte.

M17: Motion 2020 – Presentera sin OK motion på stämman.

Mats Heinerud (region 14, Stockholm) yrkade bifall till motionen. Han påtalade att alla som har en åsikt bör få framföra den och presentera motionen samt menade att OK har kommit på efterkälken i jämförelse med övrig kooperativitet.

Mikael von Krassow (region 26, Norra Skåne) yrkade bifall till motionen. Mikael påpekade att han inom annan kooperativitet fått föredra sin motion.

Styrelsens ordförande, Jimmy Jansson, förklarade att han förstår resonemangen men att det finns problem samt att andra organisationer inte bör recenseras här. Att öppna upp för att medlem ska få

göra detta på egen bekostnad är inte jämlikt och demokratiskt eftersom kostnaden beror på var man bor. Att bifalla motionen riskerar också att minska ägarombudsrollen och dess status som ett prestigefullt och viktigt förtroendeuppdrag. Att få det förtroendet gör en till god ambassadör för förslag i motion. Utformning av uppdraget kan inte läggas på någon annan än styrelsen som prövas en gång om året.

Mats Heinerud (region 14, Stockholm) påtalade att han förstår Jimmys syn och kan dela den. Motionen förtar inte ägarombudens roll utan utgör en utveckling av demokratin. Stämman kan hållas på olika håll för att kostnaderna ska bli ett mindre problem.

Föreningsstämman beslutade att anse motion 17 besvarad.

68 röstberättigade röstade ja, 20 röstade nej, 4 röstade avstår och 16 röstade inte.

§ 24

Stämmans avslutande

Stämmans ordförande Wanja Lundby-Wedin tackade för förtroendet att leda stämman och avslutade föreningsstämman.

Sekreterare

Ordförande

Pia Hogman

Wanja Lundby-Wedin

Justeras

Justeras

Agneta Lundahl Dahlström

Lars-Göran Liljedahl